

エネルギー・環境に関する選択肢

今回のエネルギー〔概要〕資料の掲載

平成 24 年 7 月
国 家 戦 略 室

※ エネルギー・環境会議で決定した「エネルギー・環境に関する選択肢」本文については、
国家戦略室ホームページ (<http://www.npu.go.jp/policy/policy09/archive01.html>) をご覧ください。

※ また、本資料中のデータの計算根拠や元となった経済影響分析の性格等については、
国家戦略室ホームページ内特設サイト「話そう “エネルギーと環境のみらい”」 (<http://www.sentakushi.go.jp/>) を
御参照下さい。

震災後のエネルギー選択を巡る議論

震災前の選択

(2010年6月エネルギー基本計画)

○原子力を基幹電源とする エネルギー選択

- ・地球温暖化問題の解決
- ・安価でエネルギー安全保障上も優れる
準国産電源

○電源に占める原発の比率



震災後の選択

○共有されつつある方向性

- ・原発依存度を可能な限り減らす

○意見が分かれる論点

- ・どの程度の時間をかけて減らしていくのか
- ・どこまで減らすべきか
- ・原発低減を、どのエネルギーで補っていくべきか
- ・どの程度のコストをかけて国民生活や産業活動の構造転換を図るか

原発からグリーンへ

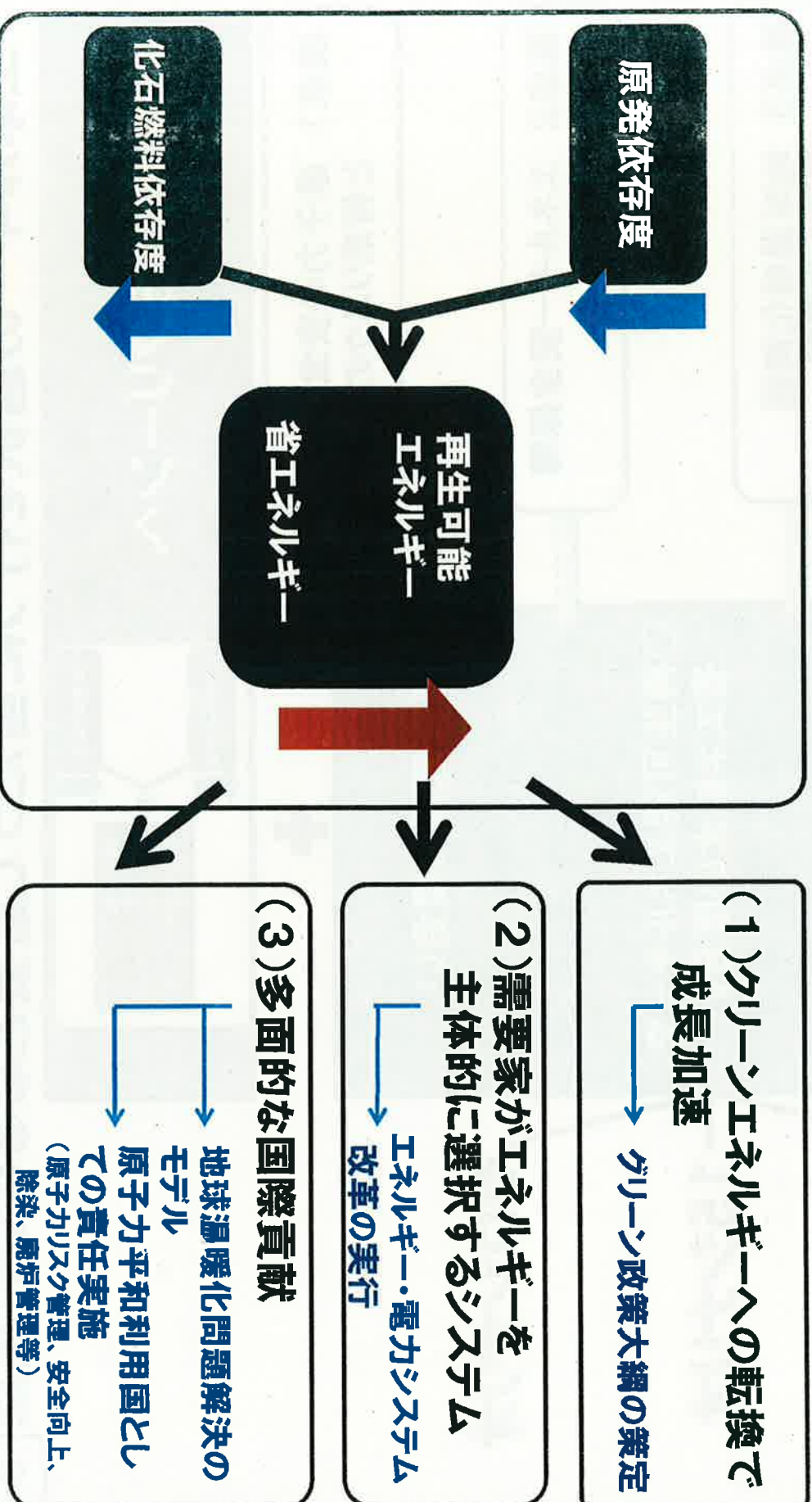
～2030年までに

- ①どこまで原発依存度を下げ、
- ②どの程度のコストをかけてどこまで
再生可能エネルギーや省エネを拡大するのか～

どのような選択をする場合にも原発からグリーンへ 大胆な構造改革を実施

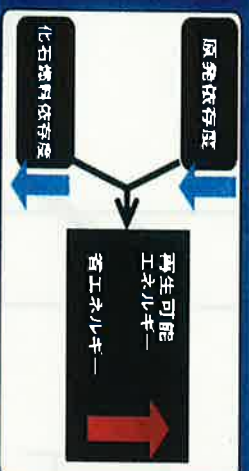
エネルギー選択の大きな方向性
～原発からグリーンへ～

原発からグリーンに向けた
3つの改革



エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点 3

●原発からグリーンへ



視点1 原子力の安全確保
と将来リスクの低減

視点2 エネルギー安全保障
の強化

視点3 地球温暖化問題
解決への貢献

視点4 コストの抑制、
空洞化防止の視点

○原発低減の度合い

○再生可能エネルギーや
省エネ拡大の度合い

○エネルギー転換の
スピード

ゼロシナリオ

15シナリオ

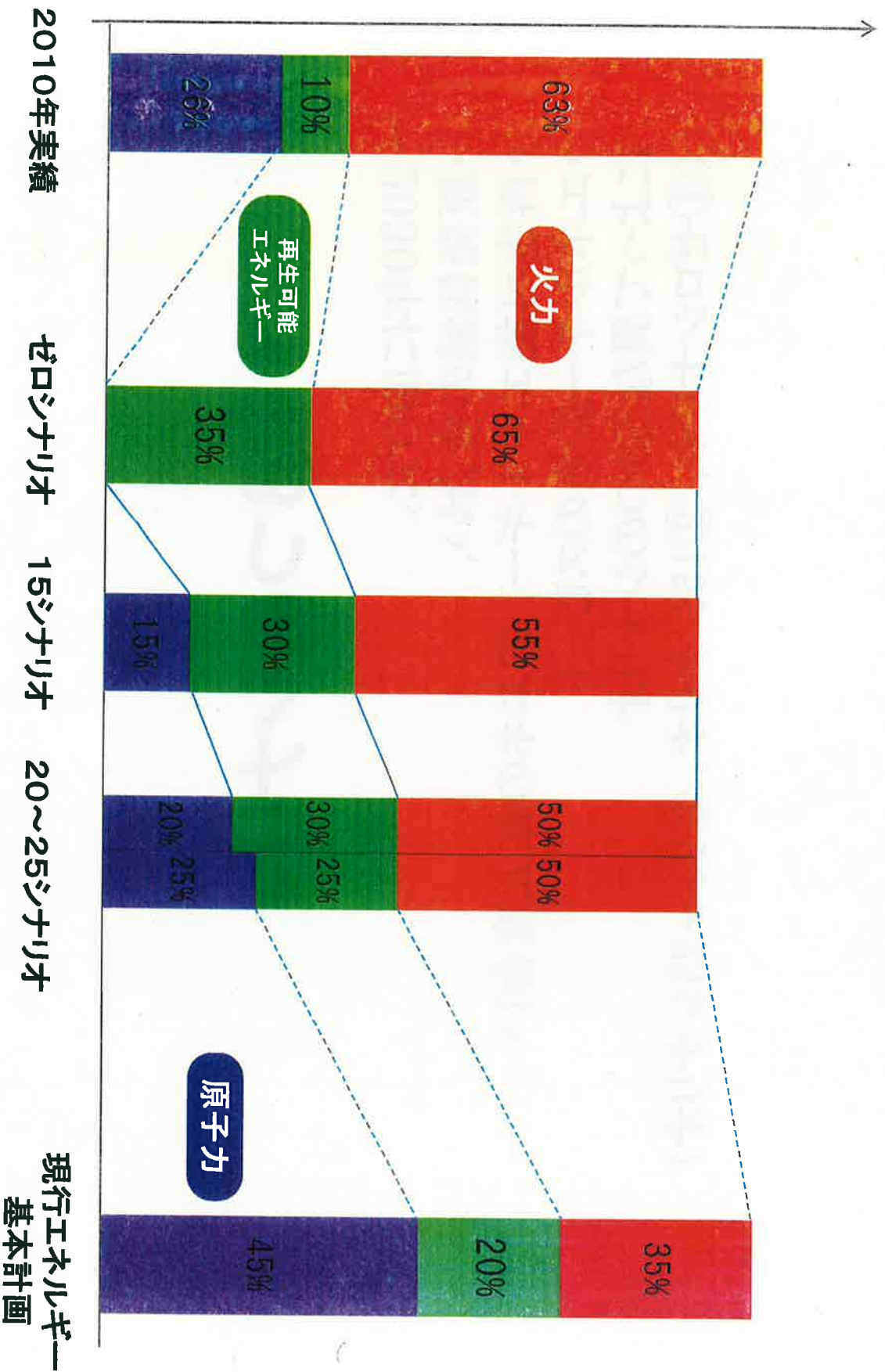
20～25
シナリオ

3つのシナリオ

～2030年に向けた、

- ・原発低減の度合い、
 - ・再生可能エネルギー、省エネの拡大度合い
 - ・エネルギー転換のスピード
- によって異なる3つのシナリオ
(①ゼロシナリオ、②15シナリオ、③20～25シナリオ)

各シナリオにおける発電構成(2030年)



3つのシナリオの基本となる原発依存度低減の考え方

共通事項

現状 (2010年)	ゼロシナリオ (2030年)	15シナリオ (2030年)	20～25シナリオ
---------------	-------------------	-------------------	-----------

- ・原発事故の甚大な被害や地震国の現実を直視し、徹底した安全対策の強化によってリスクを最小化する。
- ・使用済核燃料や放射性廃棄物の発生を抑制することにより、将来世代への負担を減少させる。
- ・安全を支える技術や人材を確保、開発する。

原発依存度	26%	0%	15%	20～25%
原発低減の度合い		▲26%	▲10%	▲5～▲1%

原発低減の考え方

- ・2030年までの
なるべく早期に
原発比率をゼロと
する。
- ・原発依存度を着実に下げる。
- ・緩やかに原発依存度を低減しながら一定程度維持。
- ・現存する原発に新しい安全規制の40年運転制限制度を自然体で運用した場合の数字にほぼ相当する。
- ・新設・更新が必要。

- ・原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認が前提。

核燃料サイクル

- ・全量再処理

- ・直接処分
- ・再処理も直接処分も
ありうる。
- ・再処理も直接処分も
ありうる。

2030年以降も 含めた検証のポイント

- ① 国際的なエネルギー情勢
- ② 地球環境を巡る国際的な情勢
- ③ 技術革新の動向、国民の信認等の動向を把握



- ・不断の検証
- ・2030年目途で
大きな方向性に関して検証

ゼロシナリオ

・2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。
 ・核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用。
 ・原発をゼロとするため、より大きな再生可能エネルギー、省エネが必要。
 ・省エネ性能が劣る製品の販売制限・禁止を含む厳しい規制を広範な分野に課し、経済的負担が重くなってでも、相当高水準の再生可能エネルギー、省エネ、ガスシフトを実施する。
 ・これにより、化石燃料の依存度を極力下げ、他のシナリオと遜色のないレベルまでCO2の排出量を低減する。

原子力比率

2010年 2030年
26% → **0%** (▲25%)

再生可能エネルギー比率

2010年	2030年
10%	30% 他シナリオ並み
2%	19% 他シナリオ並み
水力除く	
2%	24% (+22%)
省エネルギー(最終エネルギー消費)	
2010年	2030年
10%	35% (+25%)

2010年 2030年
3.9億kl → **3.1億kl** 他シナリオ並み (▲72百万kl ▲19%)
 → **3.0億kl** (▲85百万kl ▲22%)

温暖化対策

エネルギー安全保障

経済

2030年	2030年	2030年	2030年	2010年	2030年
温室効果ガス排出量	化石燃料輸入額	GDP	自然体からの押し下げ	2010年比	2030年
▲16% → ▲23%	17兆円 → 16兆円	563兆円 ~ 628兆円	▲46兆円 ~ ▲8兆円	+52兆円 ~ +117兆円	

他のシナリオと
 遜色のないレベルに

他のシナリオよりも
 経済への影響は大きい傾向

発電コスト: 15.1円/kWh (現状+6.5円)
 家庭の電気代: 1.4~2.1万円/月 (+4千~1万1千円/月)

※ 経済的負担が重くなってでも追加対策を実施

・原発依存度を着実に下げ2030年に15%程度としつつ、化石燃料依存度の低減、CO2削減の要請を円滑に実現する。

-原子力に対する新しい安全規制である40年運転制限制度を現存する原発に自然体で運用した場合の数字にほぼ相当する。
-原子力発電所の新增設が難しい状況にあるという実情を踏まえた数字。

・核燃料サイクル政策については再処理も直接処分もありうる。
・原子力に、再生可能エネルギー、化石燃料を組み合わせて活用するので、エネルギー情勢や地球環境を巡る国際情勢、技術革新の変化など様々な環境の変化に対し柔軟に対応。

原子力比率

2010年

26%

2030年

15%

再生可能エネルギー比率

2010年

10%

2030年

30% (+20%)

水力除く

2%

19% (+17%)

省エネルギー(最終エネルギー消費)

2010年

3.9億kl

2030年

3.1億kl (▲72百万kl ▲19%)

温暖化対策

2030年 温室効果ガス排出量

▲23%

エネルギー安全保障

2030年 化石燃料輸入額

16兆円

経済

2030年のGDP:

579兆円~634兆円

2010年比:

+68~+123兆円

自然体ケースからの押し下げ額: ▲30~▲2兆円

※ 原発の社会的費用は1.7円/kWhを下限として試算。
発電コスト: 14.1円/kWh(現状+5.5円)
家庭の電気代: 1.4~1.8万円/月 (+4千~8千円/月)

ゼロシナリオと同程度

経済への影響については、20~25シナリオに比べ大きく、ゼロシナリオに比べ小さい傾向

20~25シナリオ

- ・緩やかに原発依存度を低減しながら、一定程度維持し2030年の原発比率を20~25%程度とする。
- ・原子力発電の新設、更新が必要となる。
- ・核燃料サイクル政策については再処理も直接処分もありうる。
- ・化石燃料依存度の低減とCO2排出量の削減を、より経済的に進める。
- ・原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認が前提となる。

原子力比率

2010年 → 2030年

26% → 20~25% (▲5~▲1%)

再生可能エネルギー比率

2010年 → 2030年

10% → 30~25% (+20~+15%)

水力除く 2% → 19~13% (+17~+11%)

省エネルギー(最終エネルギー消費)

2010年 → 2030年

3.9億kI → 3.1億kI (▲72百万kI ▲19%)

温暖化対策

エネルギー安全保障

経済

2030年 温室効果ガス排出量 2030年 化石燃料輸入額

▲25% 15兆円

2030年のGDP: 581兆円~634兆円

2010年比: +70~+123兆円

自然体ケースからの押し下げ額: ▲28~▲2兆円

※ 原発の社会的費用は1.7円/kWhを下限として試算。
 発電コスト: 14.1円/kWh(現状+5.5円)
 家庭の電気代: 1.2~1.8万円/月 (+2千~8千円/月)



他のシナリオよりもCO2を削減、化石燃料輸入額も少ない

他のシナリオよりも経済への影響は小さい傾向

原発依存度低減を支える グリーンシフトの具体像

～現状との違い、シナリオごとの違い～

原発依存度低減と対になるグリーンシフトの具体像

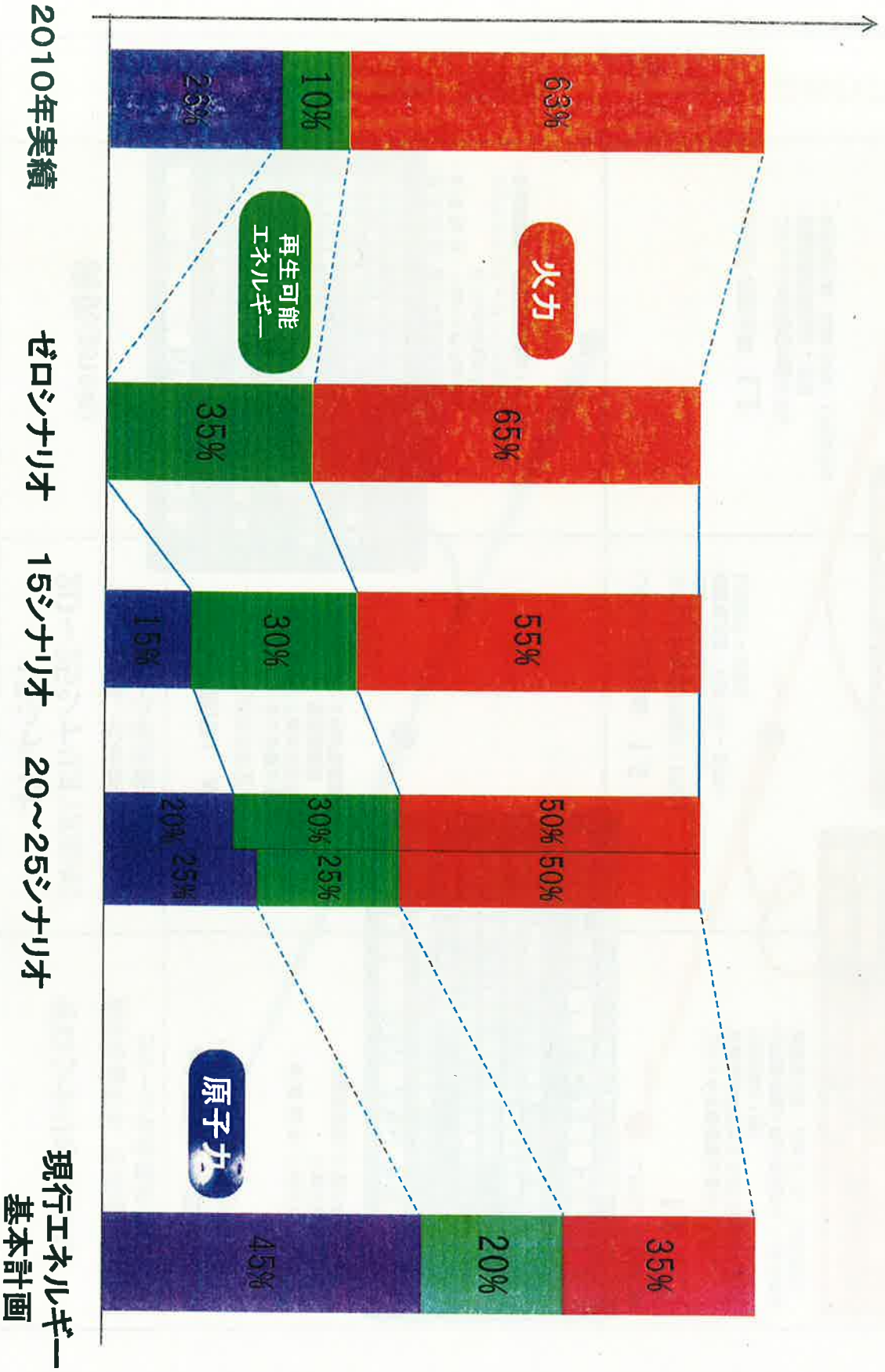
<p>現状(2010年) 再生可能エネルギー10% (うち水力以外で2%)</p>	<p>15シナリオ 20~25シナリオ(2030年) 再生可能エネルギー30%(代表値として記載) (うち水力以外で19%)</p>	<p>ゼロシナリオ(2030年) 再生可能エネルギー35% (うち水力以外で24%)</p>
<p> 太陽光</p> <p>90万戸 (38億kWh) 原発0.5基分に相当</p> <p>〔原発一基を設備容量120万kW、稼働率70%で想定。 (コスト等検証委員会モジュールファクト)〕</p>	<p>現在設置可能な居住 全ての住戸の屋根に導入 1000万戸 (666億kWh) 原発9基分に相当</p> <p>・太陽光発電の設置に12.1坪の追加投資 ・固定価格買取制度 ・立地規制改革も実施 ・優先発電</p>	<p>耐震性が弱い等により 現在設置不可能な住戸までも 改修して導入 1200万戸 (721億kWh) 原発10基分に相当</p> <p>経費削減が促さばつても導入を促進 ・太陽光発電の設置に更に1.7坪の追加投資 ・固定費に劣る住宅を建て替えて、太陽光発電の設置するたみ、固定買取制度をより拡大する</p>
<p> 風力</p> <p>4.3億kWh 東京都の面積の $\frac{1}{10}$ 原発0.5基分に相当</p>	<p>663億kWh 東京都の面積の 1.6倍 原発9基分に相当</p> <p>・電力発電の設置に10兆円 の追加投資 ・系統対応コスト3.4兆円 ・固定価格買取制度 ・立地規制改革も実施 ・優先発電</p>	<p>903億kWh 東京都の面積の 2.2倍 原発12基分に相当</p> <p>経費削減が促さばつて導入を促進 ・電力発電の設置に更に3.0兆円の追加投資 ・系統対応コスト1.8兆円(計5.2兆円) ・立地規制改革も実施 ・より高水準の固定買取制度 ・立地規制のための更なる緩和策</p>

再生可能エネルギーの導入

原発依存度低減と対になるグリーンシフトの具体像

<p>現状(2010年)</p>	<p>15シナリオ 20~25シナリオ(2030年) 省エネ、化石燃料の グリーン化を進める</p>	<p>ゼロシナリオ(2030年) 更なる省エネ、化石燃料の グリーン化を進める</p>
<p>省エネトピイの推進</p> <p>最新鋭の機器導入による省エネ (省エネ投資額80兆円) ・施設・設備の、世界最先端技術の開発支援・導入促進 ・省エネ性能の高い設備に対する税制優遇 ・新築住宅・ビルの省エネ基準の引上げ、省エネ基準適合義務化 ・建築物や家庭のエネルギー管理システムの導入促進、高効率空調の導入促進 ・次世代自動車の導入支援</p> <p>・新築住宅：省エネ基準適合は全体の4割 ・新車販売：1割が次世代自動車 0.2%が電気自動車 ※プラグインハイブリッド自動車を含む ・自動車総数：電気自動車は1%未満</p>	<p>▲720万kI ▲19% (2010年比)</p> <p>・新築住宅：全てが省エネ基準適合 ・新車販売：7割が次世代自動車2割が電気自動車 ・自動車総数：2割が電気自動車</p>	<p>▲850万kI ▲22% (2010年比)</p> <p>・新車販売：7割が次世代自動車6割が電気自動車 ・自動車総数：3割が電気自動車</p>
<p>化石燃料のグリーン化</p> <p>LNG/石炭比率 1.2</p> <p>・コジェネは発電電力量の3% ・家庭用燃料電池は1万台 ・発電電力量：石炭24%・LNG29%</p>	<p>LNG/石炭比率 1.5</p> <p>・コジェネを発電電力量の15%へ ・家庭用燃料電池は530万台へ(全世界の1割) ・発電電力量：石炭18~20% LNG27~29%</p>	<p>LNG/石炭比率 1.8</p> <p>・コジェネを発電電力量の15%へ ・家庭用燃料電池を530万台導入促進(全世界の1割) ・化石燃料輸入額が追加的に1兆円増加 ・発電電力量：石炭21%・LNG38%</p>
<p>規制による機器の入れ替えで省エネ (省エネ投資額100兆円、追加投資額20兆円) ・重油ボイラーの原則禁止 ・省エネ性能に劣る空調の省エネ改修義務付け ・省エネ性能に劣る照明・機器の販売制限 ・省エネ性能の劣る住宅・ビルの新規賃貸制限 ・高効率空調機器以外の暖房機器(ストーブ等)販売禁止 ・中心市街地へのガソリン車等の乗り入れ制限</p>		
<p>最新技術の導入の促進による火力発電の効率向上 ・化石燃料調達の多様化、調達コスト削減、国内の供給ネットワークの強化 ・天然ガスコジェネを主としたコジェネの大規模導入拡大 ・家庭用燃料電池の導入促進</p>		
<p>厳しい規制でCO2削減を ・火力発電に關し、事業者ごとに高効率の発電効率又はCO2排出係数の達成を義務付け ・多少効率の劣るガス火力も高効率として活用、本来削減するべき石炭火力の発電を抑制</p> <p>注)太陽光風力発電の設置コスト、省エネ投資額、系統対策コストについては、根拠データ及び試算方法を国家戦略室ホームページで公開。</p>		

各シナリオにおける発電構成(2030年)



式場での動き

結婚の準備
結婚式の準備
結婚式の進行
結婚式の完了



今後の進め方

準備の進め方

結婚式の準備は、新郎新婦、親族、友人、知人など、多くの人々を巻き込む大きなプロジェクトです。そのため、準備を進める際には、事前にしっかりと計画を立てることが重要です。



結婚式の準備は、新郎新婦、親族、友人、知人など、多くの人々を巻き込む大きなプロジェクトです。そのため、準備を進める際には、事前にしっかりと計画を立てることが重要です。

結婚式の準備は、新郎新婦、親族、友人、知人など、多くの人々を巻き込む大きなプロジェクトです。そのため、準備を進める際には、事前にしっかりと計画を立てることが重要です。

今後の進め方

12

7月

国民的議論

- 情報提供データベースの整備(7月上旬-)
- 意見聴取会(全国11か所、7/14-8/4までの間、毎週末)
- 討論型世論調査(8/4,8/5)
- パブリックコメントの募集(7/2-8/12)



8月

「革新的エネルギー・環境戦略」決定

政策の具体化

(エネルギー基本計画、原子力政策大綱、地球温暖化対策、グリーン政策大綱策定)

検証

- ① 国際的なエネルギー情勢
 - ② 地球環境を巡る国際的な情勢
 - ③ 技術革新の動向、国民の信認等の動向を把握
- ①～③を検討し、不断の検証／2030年目途で大きな方向性に関して検証

●いつの時代でも、どの国でも、エネルギーの問題は最重要で挑戦的な課題の一つ。



- 特に、東電福島第一原発事故を経験した我が国の今回のエネルギー
- ・環境に関する選択は、
 - ・国民的な課題の選択であり、
 - ・将来世代に影響を及ぼす選択であり、
 - ・世界が注目する選択である。



●エネルギー・環境に関する選択肢の国民的議論への参加を期待。
それを礎にして、政府は責任ある選択を行う。

